

19-33

XXV ВСЕРОССИЙСКАЯ ОЛИМПИАДА ШКОЛЬНИКОВ
ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
РЕГИОНАЛЬНЫЙ ЭТАП

10 КЛАСС

№	1	2	3	4	5	6	7	8	Итого
Максимум	10	11	11	15	11	12	11	24	105
Оценка	1	5	6	6	5	11	5	13,5	52,5
Подпись члена жюри	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	<i>[Signature]</i>	
Примечания									<i>[Signature]</i>

ВОПРОС № 1

В литературоведческих текстах приводятся примеры неоднозначности восприятия некоторых поэтических отрывков. Например, стих К. Н. Батюшкова «Шуми, шуми волнами, Рона...» можно интерпретировать так: «Шуми, шуми, волна Мирона...», М. Ю. Лермонтова «На нем флюгера не шумят...» — «На нем флюгеране шумят...», А. С. Пушкина «Слыхали ль вы за рощей глас ночной...» — «Слыхали львы за рощей глас ночной...» и т. п.

А. А. Шемшурин (1872–1939), искусствовед и литератор, специализировался на критике «противоестественности» модернистского стиля в текстах В. Я. Брюсова. Вот три примера, которые приводит искусствовед, демонстрируя возникающие при чтении стихов поэта двусмысленности (курсивом выделено то, как А. А. Шемшурин интерпретировал строки В. Я. Брюсова):

- А) Снов и мира, слов и дум — *Сновымира, словыдум;*
- Б) Но странно ясен и прекрасен — *Ясенипрекрасен;*
- В) Иду, и дышу ароматом // И мяты и зреющей ржи — *Ароматами мяты.*

Вопросы и задания:

1. Справедливо ли А. А. Шемшурин критикует В. Я. Брюсова? Объясните свой ответ, опираясь на знания из области фонетики.

А.А. Шелгушин верно заметил возможную двусмысленность, возникающую при прочтении стихов В.Я. Брюсова.

А) [СНОФЫМ'ИРА] можно трактовать как сочетание "снов эмира" (эмир - ~~блж~~ ближневосточный монарх)

Б) [j'АС'ИНЫ ПР'ИКРАС'ИНЫ] можно прочитать, как "ясен, но прекрасен". Происходит удлинение звука [и], и звук [ы] может обозначить букву [о]:

[j'АС'ИНЫ ПР'ИКРАС'ИНЫ]. В) "Ароматом // и меты" - "Ароматами [АРАМАТАМ и м'АТИ] переходит в [АРАМАТАМ'Ы] [АРАМАТАМ'И] ^{и-ртыт."} М'АТЬ,

2. В каких из приведённых ниже случаев в современном русском литературном языке возможно смягчение согласного в предлоге? Аргументируйте свой ответ.

- 1) к игуане, 2) к европейцу, 3) к эпилоту, 4) к ягуару.

Смягчение возможно в примере (1). "К игуане" можно произнести как [кыгуан'и], а можно как [к'ыгуан'и] или [к'игуан'и]. Сочасная [к] становится йотированной при стыке с [j'ы], который при определённом прочтении становится [и]. Йотированная [к] становится мягкой.

ВОПРОС №2 В остальных случаях [j] не влияет на мягкость звука [к], так как йотирует слово прочувственный фиксируется в русских текстах с конца XIX века: ^{звук} ^а ^{звук} ^[э] ^{сочетается} ^{с твёрдыми} ^{согласными}

(1) ... Так и тянет взять листик почтовой бумаги, обмакнуть перо в чернильницу и унести тёплыми прочувственными строками в далёкое милое сердцу Крошино, к близким! (Л. Чарская)

Представьте, что вы восстанавливаете словообразовательную цепочку, ведущую к этому слову.

Вопросы и задания:

I. Что означает слово прочувственный? Какое значение имеет здесь приставка?

Слово "прочувственный" означает "пронизанный, полный чувством". Приставка "про-" имеет значение наполненности, распространения действия на объект целиком.

(~~продать~~ прогнуть = согнуть целиком, прочувственный = чувственный "до мозга костей")

II.

1. Если мы предположим, что данное слово — прилагательное, почему невозможно образовать его от слова чувственный, используя модель, по которой образовано выделенное слово в примере (2)?

(2) ... Оперировать будет Постников, которого и здесь, по второму разу, он приберет к рукам за его деятельность в Красной Армии во время гражданской войны, за его просоветские настроения, да и мало ли ещё за что!

Приставка „про-“ в примере (2) происходит от латинского слова „pro“ - „за, не против“. В сочетании со словом „чувственный“ приставка „про-“ в этом значении невозможна, так как нельзя быть „за чувства, не против чувственности“.

2. Почему слово прочувственный невозможно образовать и от существительного чувство?

Прилагательное „прочувственный“ образуется от прилагательного „чувственный“ путём приращения минимального кол-ва морфем - приставки. „Чувственный“ семантически означает не „обладающий чувством“, а „глубоко чувствующий“, тем самым восходит к глаголу „чувствовать“.

3. Если же мы предположим, что данное слово — причастие, при этом образование причастий мы будем считать словообразовательным процессом, от какого глагола могло быть образовано слово прочувственный? Аргументируйте свой ответ.

сущ. существительное „чувство“ - производное от глагола „чувствовать“, поэтому быть исходным не может.

Прочувственный - страдательное причастие, образованное от глагола „прочувстветь“ - „прочувствовать самому“, произошедшего от глагола „прочувствовать“ происходящего от основы слова „чувствовать“.

4. Предположите, как, на ваш взгляд, могло быть образовано слово прочувственный?

Объясните свой ответ.

Слово „прочувственный“ можно получить от основы слова „чувственный“, произошедшего от глагола „чувствовать“, а, может, и от глагола прочувстветь ← прочувствовать.

Тем самым, слово „прочувственный“ образуется по такой цепочкам:

прочувственный ← чувственный ← чувствовать,
прочувственный ← прочувстветь ← прочувствовать.

ВОПРОС № 3

I. В русском языке есть корень, представленный различными фонетико-орфографическими вариантами, от которого образовано большое словообразовательное гнездо. Все три звука этого корня могут изменяться: помимо чередования гласных *a/o/e*, оба согласных в этом корне подверглись типичным для русского языка историческим изменениям.

Эти изменения можно увидеть в некоторых формах бесприставочного глагола движения:

- в 3 л. наст. вр. ед. и мн. ч. идёт ~~идут~~ ходит (запишите любую из этих форм) и в 1 л. наст. вр. ед. ч. иду ~~иди~~ хожу в корне происходит чередование согласных (в обоих случаях корень состоит из 3 звуков);

- в форме пр. вр. ж. р. шла (в корне остался всего один звук, к тому же изменившийся).

Укажите, какой корень остался у этого глагола в форме пр. вр. м. р.:

- ш -

II. Некоторые слова с этим корнем являются примером перехода из одной части речи в другую. Например, одно существительное в различных падежах (в том числе в составе сочетаний с предлогами и в составе фразеологизмов) перешло в разряд других частей речи.

Заполните пропуски. Приведите для каждого случая по одному примеру предложений, в которых будет отражена новая синтаксическая функция слова. Определите эту синтаксическую функцию.

От существительного ход образованы:

1) наречие на ходу со значением 'попутно, во время движения';

Пример: Я стю на ходу

Синтаксическая функция: обстоятельство образа действия

2) наречие сходу со значением 'сразу, не задумываясь, тотчас';

Пример: Вася решает задачки сходу

Синтаксическая функция: обстоятельство образа действия

3) наречное устойчивое сочетание дать ходу со значением 'очень быстро';

Пример: Ну ты дал ходу, конечно, Виталик!

Синтаксическая функция: скажущее

4) предложно-падежное сочетание, которое учёные относят к наречиям, а некоторые исследователи — даже к прилагательным. Его значение — 'о нахождении в широком употреблении, о распространённости чего-либо': расхоже/расхожий

Пример: В отношении Маши наличествуют расхожие слухи

Синтаксическая функция: определение

5) предлог по ходу : по ходу чего?

Пример: По ходу следствия выяснились некоторые детали.

Синтаксическая функция: часть вопроса к дополнению, часть дополнения

6) междометие со значением 'побуждение прибавить скорость':

Ходу!

Пример: "Ходу!" - прокричал Егор, дергая ручь.

Синтаксическая функция: не является самостоят. членом предложения.

ВОПРОС № 4

I. В истории русского языка современный глагол X имел вариант с иной основой. Изучите данные ниже контексты и запишите современный инфинитив этого глагола в совершенном (x_1) и несовершенном виде (x_2), а также его исторический вариант (x_3).

(1) И царь князь великийи спросилъ князя Юрья Токмакова: что у тебя за челоуѣкъ, которого у тебя выняли Михалко Кленовъ да недѣлщики в комнатѣ (Акты, относящиеся до юридического быта древней России, I, 194, 1547).

(2) ...У Ливоны во рту был его рукав, который столь крепко сжала она своими зубами, что насилу вынять у ней оный могли (М. Д. Чулков «Пересмешник», 1766–1768).

(3) Старик вынял из кармана клетчатый бумажный платок и утер глаза. — Вот уже более года от него нет даже писем! Мне стало совестно (Н. А. Полевой «Живописец», 1833).

Инфинитив глагола в совершенном виде (x_1): вынуть, с основой „выну-“. Инфинитив глагола в несов. виде (x_2): вынимать, с основой „вынима-“. Исторический инфинитив глагола (x_3): вынять с основой „выне-“.

II. Ответьте на следующие вопросы:

1. В круг каких однокоренных глаголов исторически входил глагол X (назовите три однокоренных глагола)? Укажите варианты корня глаголов x₂ и x₃, указанных в п. I, учитывая их формы изъявительного наклонения.

Однокоренные глаголы: принять, занять, унеть;
Варианты: x₂: принимать, занимать, унимать;

2. Под влиянием каких факторов могло произойти фонетическое изменение основы глагола? Почему однокоренные глаголы не испытали такого изменения?

Основа глагола могла поменяться из-за ~~его~~ его форм буд.вр. 3 лица. В корне появляется [j'] („виймет“), это и подудило слово „вынеть“ поменяться на „вынуть“. Там [j'] пропадает. Однокоренные глаголы не изменились, т.к. в них (примет, займёт, уймёт) либо нет [j'], либо после согласного, стоящего после [j'], стоит [ʰo], а не [ɛ].

3. В приведённых ниже цитатах пропущены устаревшие формы глагола X в простом будущем времени. Заполните пропуски.

А. Дядя услышит. Я тебе зараз виньму занозу. Дети прятались в чертополохе. Когда я прошёл, они вышли и пошли следом за мной, но на почтительном расстоянии (К. Г. Паустовский «Повесть о жизни. Беспокойная юность», 1954).

Б. В скиту от него не схоронишься. Изо всякой обители [он] вийметсе, ни одна игуменья прекословить не посмеет. Все ему покоряются, потому что — сила (П. И. Мельников-Печерский «В лесах. Книга первая», 1871–1874).

ВОПРОС № 5

Смысл предложения может прочитываться не только из его грамматической структуры, но и из анализа того, что именно хотел подчеркнуть автор с точки зрения значимости информации (коммуникативной цели автора).

Так, в предложении можно выделить **тему** — исходную часть сообщения, то, о чём идёт речь, и **рему** — то новое, что утверждается, сообщается об исходной части. Например, в предложении *Бабушка печёт пироги* любой член предложения в соответствии с контекстом или ситуацией может выступать как тема или рема:

Бабушка (тема) // *печёт пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что делает бабушка?*

Бабушка печёт (тема) // *пироги* (рема). Ответ на вопрос: *Что печёт бабушка?*

Бабушка (рема) // *печёт пироги* (тема). Ответ на вопрос: *Кто печёт пироги?*

Вопросы и задания:

1. Проанализируйте предложения (1) и (2) и напишите, почему не вполне корректно (с точки зрения коммуникации) начинать **новое** сообщение со слова с частицей *-то*? С какой функцией частицы *-то* это связано? Для какой части обычно характерна частица *-то* — темы или ремы?

(1) *Завтра-то придёте?*

(2) *Крокодила-то кормили.*

Частица «-то» вносит определённую в то слово, к которой она прикреплена. Не вполне корректно начинать новое сообщение со слова с частицей «-то» потому, что слово с этой частицей должно быть упомянуто ранее. Частица «-то» характерна для реми, так как утверждает что-то новое о уже названном.

2. Даны следующие предложения:

(3) *Дело в том, что я не хочу туда идти.*

(4) *В том-то и дело, что я не хочу туда идти.*

(5) *Ужас в том, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(6) *В том-то и ужас, что мы не сдали вовремя отчёт.*

(7) *Вопрос в том, как добраться до деревни.*

(8) *В том-то и вопрос, как добраться до деревни.*

Укажите, в каких предложениях рема будет содержаться в главной части, а в каких — в придаточной? В чём заключается особенность тех предложений, где рема содержится в главной части?

В предложениях (3), (5), (7) рема содержится в придаточной части, так как придаточное изъяснительное дополняет смысл главного.

В предложениях (4), (6), (8) рема находится в главной части, так как главная часть подчёркивает, дополняет смысл сказанного в придаточном.

3. В сложноподчинённом предложении с придаточным изъяснительным рема обычно в придаточной части. Укажите два способа, с помощью которых можно изменить предложение *Я знала, что ты покормил крокодила* так, чтобы рема приходилась на главную часть.

Примечание.

Количество и порядок слов внутри частей предложения оставляем без изменений.

Ⓘ ~~Я~~ *Что ты покормил крокодила, я знала*. Акцент идёт в таком случае на придаточное

Ⓜ *Я знала-таки, что ты покормил крокодила*! Частица «-таки» тоже характерна для реми.

В этих случаях основное предложение становится ремой.

ВОПРОС № 6

Перед вами отрывки из произведений русской литературы и публицистики, включённые в базу Национального корпуса русского языка:

(1) *Попытки большевиков в пять лет создать сельскохозяйственное машиностроение — вещь хорошая...*

(2) *И когда я принималась рисовать её портрет (в свои пять лет я чувствовала большое влечение к живописи, которое впоследствии сумели из меня вытравить), то прежде всего рисовала круглый открытый рот, затушёвывала его черным, а потом уже пририсовывала глаза, нос и щёки.*

(3) *В пять лет он правильно говорил по-русски и по-немецки, в десять начал знакомство с классиками, в двенадцать читал Шиллера в подлиннике и увлекался им.*

(4) И ручаюсь вам, что в пять лет рабочие в городе будут жить в прекрасных квартирах!

(5) Я же обещаю вам, что в пять лет он научится немного немецкому языку и литературе.

(6) Например, я и в пять лет от роду слышала поговорку: «Не спрося броду, не суйся в воду!»

Лингвист Д. разделил эти примеры на две равные группы и описал семантический принцип, в соответствии с которым он это сделал.

Однако лингвист А. указал, что строго на две группы можно распределить не все предложения: одно из них можно отнести к обеим группам.

Вопросы и задания:

1. Какой принцип выделил лингвист Д. и как он распределил предложения по группам? Укажите основание для каждой из групп, опираясь на этот принцип.

Первая группа указывает на срок ("За сколько времени?" "В какое время?") - "в пять лет", что равно выражению "в течение пяти лет". К этой группе относятся предложения (1), (4), (5), т.к. в этих предложениях от сказуемого к словосочетанию идет вопрос "За какое время?".

Вторая группа указывает на возраст субъекта ("в пять лет" равно "в возрасте пяти лет"). К этой группе относятся

2. Какое предложение может быть отнесено к обеим группам? Аргументируйте свой

ответ.

К обеим группам может быть отнесено предложение (5).

предложения (2), (3), (5)
(6).

Смысл можно понять двумя способами: I: Он мог научиться немного немецкому ^{и литературе} за пять лет, уча его пять лет.

II Он мог или научиться немного, будучи в возрасте пяти лет

3. Укажите, к какой группе / каким группам следует отнести пример (7), объясните

свое решение.

(7) ...И начали меня попрекать всем-с: даже куски, которые я в пять лет съела, и те, кажется, пересчитали!

Пример (7) в примере (7) "в пять лет" означает возраст. Героиня имеет в виду куски, съеденные ею, когда ей было пять лет. Пример (7) принадлежит 2й группе, в которой "в пять лет" - обозначение возраста.

4. Лингвист Ф. предложил своим коллегам подумать, почему предложения (8) и (9) не допускают двоякого понимания, а предложение (10) предполагает неоднозначность.

(8) Жена рассказывала, как он в пять лет объявил, что на ней женится.

(9) В пять лет он знал, что девочек бить нельзя.

(10) Неужели в пять лет его голос изменился?

Предложения (8) и (9) указывают на возраст субъекта.
В обоих примерах «он» ~~ни~~ пятилетний.

~~Предложение (10) можно толковать по-разному:~~
разными способами:

Ⓘ Его голос изменился за пять лет

Ⓜ Его голос изменился, когда ему было пять лет

ВОПРОС № 7

Перед вами два примера предложений, в которых употреблено одно и то же существительное X в различных падежных формах:

(1) Здесь за углом, на улице Красных Клёнов, стоит автомат от мастерской некоего Ф. Морана и печёт такие вот **стиля** со скоростью спроса.

(2) По слою изоляции чертят разными **стилами**, чертилками, скребками.

Однако в нормативных словарях русского языка это существительное сопровождается пометой «неизменяемое».

Выполняя задания, заполните пропуски.

1. Укажите начальную форму слова X: стило и его значение 'стержень, клиночек, используемый для письма'.

2. Для каждой из выделенных форм мы можем привести пример склоняемого существительного, по модели которого автор соответствующего примера изменяет искомое слово. В то же время в русском языке есть одно существительное (назовём его словом Y), система форм которого может являться образцом склонения слова X сразу в обоих примерах. Определите Y: рыло, имея в виду, что две последние буквы в словах X и Y совпадают.

3. Этимологически существительное X происходит от греческого (или сходного латинского) слова, которое явилось источником в русском языке для двух других исторически однокоренных слов. Одно из них (назовём его словом Z: стилюе) обозначает то же, что и слово X, только для современных технических новшеств.

У другого (назовём его словом Q: стиль), для которого Национальный корпус русского языка указывает 18 тысяч вхождений, современные лексикографы выделяют несколько значений. В одном из этих значений данное слово обычно используется с двумя антонимичными прилагательными, например, когда говорят, что один Q отстает от другого. Назовите эти прилагательные: в ницкнй и ницкнй втсркнй

Используя слово Q в другом значении, известный русский учёный XVIII века, утверждал, что их три, но обычно употреблял слово Q в ином фонетико-орфографическом варианте, чем сейчас: штиль.

4. В истории русского языка слово Z могло встречаться и в одном из значений слова Q, например, в данной цитате:

«Сам творец той книги такой Z положил, что зело трудно разуметь, понеже писал сокращенно и прикрыто, не столько зря на пользу людскую, сколько на subtilность своего философского письма. А мне за краткостью ума моего невозможно понять».

Какое значение слова Q имеется в виду?

Имеется в виду значение слова „стиль“ в смысле „устав“, „способ записи“. Автор книги так пишет (таким образом), что очень трудно понять,...

ВОПРОС № 8

Прочитайте текст и выполните задание к нему.

(1)Тлѣк (2)амаксовиоуѣтъ нашѣдѣши царюградоу оузьрѣ¹ цесарь текоуцихѣ къ (3)оплотоу градскоу (4)влистанне оружнн и меуьное (5)оуѣценне.

Примечание к тексту.

1. амаксовиоуѣтъ — данное слово в других рукописях этого текста передаётся с греческого языка поморфемно: телегожитель.

2. Обозначенная надстрочным знаком ⁽¹⁾ глагольная форма указывает на действие как факт в прошлом.

звукосоподражательному корню со значением 'издавать громкий шум'. Того же корня слово, которое обозначает насекомое, похожее на кузнечика (сверчок).

При переводе текста используйте найденный синоним.

5. Словом (5) часто переводят с греческого языка лексему κάθαρσις «катарсис» — 'нравственное освобождение души от «скверны», возникающее в процессе сопереживания и сострадания'. Укажите русский синоним данного греческого термина, восстановив словообразовательную цепочку:

прилагательное со значением 'открытый', 'редкий, без зарослей', 'святой', 'священный' — чистый → глагол несов. вида чистить → глагол очищать, в котором приставка имеет следующее словообразовательное значение: 'направленность действия вокруг или на всю поверхность предмета / результат' → существительное с окончанием -е, в котором суффикс имеет значение результата / процесса: очищение.

Опишите, как развивается переносное значение слова (5), которое реализуется в этом контексте:

Грех, или скверна, подобен грязи, прилипающей к чему-то чистому, открытому. "Катарсис" - процесс избавления от греха, может быть переведён как "нравственное очищение".
Значение слова "грех" метафорически перенесено на слово "грязь", и соответственно "очищение" приобрело переносное значение.
В слове (5) подразумевается очистка меча от грязи и ржавчины.

6. Переведите данное для анализа предложение на современный русский язык, используя рекомендации из пп. 2 и 4.

***Примечание.**

В предложении представлена древняя грамматическая конструкция — так называемый оборот «дательный самостоятельный». В «Российской грамматике» М. В. Ломоносов с грустью писал о нём: «Сожалетельно, что из обычая и употребления вышло славенское в сочинении глаголов свойство, когда вместо [глаголов и] деепричастий дательный падеж причастий полагался, который служил в разных лицах: <...> бывшу мнѣ на морѣ, восстала сильная буря, однако прочие из употребления вышли. Может быть, со временем общий слух к тому привыкнет, и сия потерянная краткость и красота в российское слово возвратится».

Множество кочевников, найдя Царьград, увидели царей, плывущих к городской ограде, сверканье оружия и чистку мечей.